

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา

วิทยาเขตจันทบุรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

#### 1.1 รหัสและชื่อรายวิชา

8002411 การวิจัยนิเทศศาสตร์ (Research in Communication Arts)

#### 1.2 รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้

ไม่มี

#### 1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน

1.3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.จำเริญ คังคะศรี

1.3.2 อาจารย์ผู้สอน ดร.ศุภศิลป์ กุลจิตต์เจือวงศ์

1.3.3 กลุ่มเรียน 7

#### 1.4 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคเรียนที่ 1/2559

#### 1.5 สถานที่เรียน

ห้อง 35605 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

### 2.1 รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25%
<b>บทที่ 1 บทนำสู่การวิจัย</b> - วิธีการแสวงหาความรู้ความจริง - ความหมาย ประเภท และประโยชน์ของการวิจัย	4	4	-
<b>บทที่ 2 การวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์</b> - กระบวนการดำเนินการวิจัย - ปัญหา อุปสรรค และหลักการแก้ปัญหาด้านการวิจัยทางนิเทศศาสตร์ - ลักษณะ ประเภทการวิจัย และประโยชน์ของการวิจัยด้านนิเทศศาสตร์	8	8	-
<b>บทที่ 3 การกำหนดปัญหาเพื่อการวิจัยทางนิเทศศาสตร์</b> - ปัญหาทางการสื่อสาร (นิเทศศาสตร์) - แหล่งค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัย - ลักษณะตัวแปรการวิจัย	8	8	-
<b>บทที่ 4 การเขียนเค้าโครงร่างการวิจัย</b> - ส่วนประกอบของโครงร่างการวิจัย - เทคนิคและหลักการการเขียนโครงร่างวิจัย - การออกแบบเครื่องมือวิจัย - การสร้างเครื่องมือวิจัย	8	8	-
<b>บทที่ 5 วิธีการดำเนินการวิจัย</b> - ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง - การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง - วิธีการสุ่มตัวอย่าง - การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มี	4	4	-

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25%
ประสิทธิภาพ - จรรยาบรรณและจริยธรรมนักนิเทศศาสตร์			
บทที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปรผลข้อมูล	4	4	-
บทที่ 7 การวัดผลและประเมินผลงานการวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์	4	4	-
บทที่ 8 สถิติกับงานวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์ - เกณฑ์การคัดเลือกสถิติกับงานวิจัย - ระดับการวัดของข้อมูล	4	4	-
บทที่ 8 การเขียนรายงานการวิจัยและการประเมินผลการวิจัย - การเขียนรายงานการวิจัย - การประเมินผลการวิจัย	4	4	-
บทที่ 9 จริยธรรมทางวิชาชีพและจรรยาบรรณของนักวิจัยนิเทศศาสตร์	4	4	-

## 2.2 หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่ทำการสอนไม่ครอบคลุมหรือไม่ได้สอน (ถ้ามี)	ผลต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชานี้	วิธีแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

(ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณาว่าสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย)

## 2.3 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐานผล การเรียนรู้	กลยุทธ์การสอนที่ระบุ ในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิภาพ		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์ พร้อมข้อเสนอแนะ ในการลดอุปสรรค
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	ใช้บรรยายและการอภิปราย รวมทั้งยกตัวอย่างจริยธรรมและจรรยาบรรณด้านการวิจัย กรณีศึกษาละเมิดลิขสิทธิ์งานวิจัยของผู้อื่นและเปรียบเทียบกับแนวปฏิบัติของจริยธรรมด้านการวิจัย	✓	-	-
ความรู้	บรรยาย การอภิปราย และการใช้กรณีศึกษา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมกับการเรียน อาทิ การตอบคำถาม การนำเสนอรายงาน และการประชุมกลุ่ม	✓	-	-
ทักษะทางปัญญา	มอบหมายงานให้นักศึกษาได้ใช้แนวคิดและออกแบบเค้าโครงวิจัยด้านการจัดการการสื่อสารเพื่อแก้ไขปัญหากับหน่วยงานหรือองค์กรของตนเอง พร้อมนำเสนอ แลกเปลี่ยน และวิพากษ์หน้าชั้นเรียน	✓	-	-
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้จัดทำรายงานกลุ่มที่มีทั้งผู้นำกลุ่มและสมาชิกในกลุ่มในการระดมความคิดเห็นและการทำงานร่วมกัน	✓	-	-
ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อประกอบการนำเสนอการรายงาน	✓	-	-

## 2.4 ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

2.4.1 ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาบรรยายในรายวิชาเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด และมุมมองใหม่ๆ

2.4.2 ควรมีการจัดการเรียนการสอนนอกแผนการเรียนเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทักษะการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ และการเขียนบทความวิจัย

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

### 3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)

9 คน

### 3.2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

9 คน

### 3.3 จำนวนนักศึกษาที่ถอนรายวิชา (W)

0 คน

### 3.4 การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ (%)
A	0	0.00
B+	0	0.00
B	1	11.11
C+	0	0.00
C	2	22.22
D+	3	33.33
D	0	0.00
F	2	22.22
I	1	11.11
PD	0	0.00
P	0	0.00
รวม	9	100.00

### 3.5 ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ปัจจัย	ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

## 3.6 ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

## 3.6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

## 3.6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

## 3.7 การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
นักศึกษาตรวจสอบคะแนนของตนเอง	ไม่พบการร้องเรียน
ประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา	ไม่มีการแก้ไข

(ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2)

## หมวดที่ 4 ปัญหา และผลกระทบต่อการศึกษา

ประเด็น	อุปสรรค	ผลกระทบต่อการศึกษา
การเรียนการสอน	ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในลักษณะการอภิปรายผลได้อย่างเต็มที่	นักศึกษายังขาดทักษะการอภิปรายผลที่ต้องฝึกคิดวิเคราะห์ อาจจะได้มิติเดียวคือการอ่านผลการวิเคราะห์ และอภิปรายผลจากรายงานเล่มอื่นๆ

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

### 5.1 ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

12/20/2016

ตัวอย่างก่อนพิมพ์

#### ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา

คณะนิเทศศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

อาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ป.ดร.ศุภศิณี กงจัดงค์เจริญวงศ์  
ชื่อวิชา : 8002411 การวิจัยนิเทศศาสตร์ section : 7  
จำนวน นศ.ลงทะเบียน : 9 จำนวน นศ.ที่ประเมิน : 9

(หมายเหตุ : 5 = ดีที่สุด 4 = ดี 3 = ปานกลาง 2 = ปoor 1 = ปoorที่สุด)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย รายวิชา 8002411	ค่าเฉลี่ย ทุกรายวิชา สอน	ค่า S.D. รายวิชา 8002411
<b>1. ด้านการเรียนการสอน</b>			
1.1 แจ้งแนวการสอนที่สามารถอธิบายจุดประสงค์และเนื้อหา ของรายวิชาได้อย่างชัดเจน	4.67	4.43	0.50
1.2 จัดการเรียนการสอนครบถ้วนตามแนวการสอน	4.44	4.40	0.73
1.3 เข้าสอนครบตามเวลาอย่างสม่ำเสมอ	4.67	4.44	0.50
1.4 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.67	4.35	0.50
1.5 ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนที่หลากหลาย เหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน	4.44	4.27	0.88
<b>รวมผลการประเมินด้านที่ 1</b>	<b>4.58</b>	<b>4.38</b>	<b>0.13</b>
<b>2. ด้านการวัดผลและประเมินผล</b>			
2.1 ความเหมาะสมของการกำหนดคะแนนของชิ้นงาน	4.33	4.27	0.50
2.2 ความสอดคล้องของชิ้นงานกับเนื้อหาที่จัดการเรียนการสอน	4.78	4.37	0.44
2.3 ความสม่ำเสมอในการตรวจงาน และการแจ้งคะแนน	4.22	4.27	0.67
<b>รวมผลการประเมินด้านที่ 2</b>	<b>4.44</b>	<b>4.30</b>	<b>0.30</b>
<b>3. ด้านเอกสารและสื่อประกอบการสอน</b>			
3.1 ความเหมาะสมของหนังสือ หรือสื่อที่ใช้ประกอบการสอน	4.78	4.28	0.44
3.2 ความหลากหลายของสื่อที่ใช้ประกอบการสอน	4.33	4.32	0.71
3.3 การแนะนำแหล่งความรู้นอกห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาเพิ่มเติม	4.78	4.34	0.44
<b>รวมผลการประเมินด้านที่ 3</b>	<b>4.63</b>	<b>4.31</b>	<b>0.26</b>
<b>4. ด้านการวางตนเป็นสถานภาพของการเป็นอาจารย์</b>			
4.1 การใช้ภาษาสุภาพ และวางตัวเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์	4.56	4.38	0.53
4.2 ความเอาใจใส่ผู้เรียน การให้คำปรึกษาในประเด็นที่มีปัญหา	4.78	4.43	0.44
4.3 การใช้เวลาในการปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน	4.33	4.32	0.71
<b>รวมผลการประเมินด้านที่ 4</b>	<b>4.56</b>	<b>4.38</b>	<b>0.23</b>
<b>5. ด้านความพึงพอใจ</b>			
5.1 ภาพรวมความพึงพอใจต่อการสอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์	4.67	4.40	0.71
5.2 ภาพรวมความพึงพอใจต่อเครื่องมือ อุปกรณ์ประกอบการ สอน	4.56	4.41	0.73
5.3 ภาพรวมความพึงพอใจต่อเนื้อหาสาระเนื้อหาวิชา	4.56	4.41	0.73

[http://assess.rbru.ac.th/assess/frm\\_result\\_assess\\_teacher\\_preview.php?s\\_officerid=MTMDMJEg&s\\_acadyear=MJU10SA-&s\\_6semester=MSA-&s\\_...](http://assess.rbru.ac.th/assess/frm_result_assess_teacher_preview.php?s_officerid=MTMDMJEg&s_acadyear=MJU10SA-&s_6semester=MSA-&s_...) 1/2

12/20/2016

ตัวอย่างก่อนพิมพ์

ข้อคิดเห็น รายวิชา 8002411 การวิจัยนิเทศศาสตร์ section : 7  
 อาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ ดร. ศุภศิณี กลจิตรดีใจวงศ์  
 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

ลำดับที่	ข้อคิดเห็น
1	การสอนของอาจารย์ดีมากครับ
2	ขอบคุณครับอาจารย์
3	อาจารย์ให้สิ่งที่ดีที่ยังไม่เคยเรียนรู้มาก่อนถึงจะเป็นสิ่งที่ยากแต่ถ้าทำความเข้าใจทำให้สนุกไปกับการเรียน ไม่ตั้งเครียดเกินไปแต่อาจจะมีกังวลบ้างเล็กน้อย ถือว่าดีมาก
4	สวัสดีครับ อ.ดี อ.ดี สอนดีมาก ตั้งแต่เรียนมาจากที่ไม่รู้ อ.ดี สอนให้สอนรู้และเข้าใจ ในรายวิชานี้ เช่น มีตัวอย่างให้เห็นชัดเจนในเวลาสอน อธิบายที่ละเอียดและยังทวนเนื้อหาเดิมที่เคยสอน เพื่อเชื่อมต่อกับ เนื้อหาในสัปดาห์นั้นๆ ขอขอบคุณมากครับ อ.ดี เทอมหน้าได้เรียนกับ อ.ดี ดีใจ เย่ๆ หนึ่งภาค 3 ☺ ผลงานจาก 2 ภาคที่ผ่านมา เดม 10 ให้ 10 อ.ดี คับ สัมบอก เทอมหน้า ขอทำงานเดี่ยวได้ใหม่คับ เหตุผล คือ สบายใจ ขอขอบคุณ อ.ดี สวัสดีคับ ☐☐

### 5.1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

-----ไม่มี-----

### 5.1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 5.1.1

-----ไม่มี-----

### 5.2 ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

#### 5.2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-----ไม่มี-----

#### 5.2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 5.2.1

-----ไม่มี-----



## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 6.1 ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี

(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตามแผนถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล)

### 6.2 การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

### 6.3 ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

กิจกรรมที่ต้องการ	วันสิ้นสุดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายร่วม	ระหว่างการศึกษา ในช่วงระยะเวลา 15 สัปดาห์	ดร.ศุภศิลป์ กุลจิตต์เจี๊วงค์

### 6.4 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นประโยชน์แก่ผู้เรียนสูงสุด ทำสำคัญการเรียนรู้อะหว่างผู้เรียนควรเป็นลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งเชิงวิชาการและการปฏิบัติ

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ

.....

(ดร. ศุภศิลป์ กุลจิตต์เจี๊วงค์)

วันที่รายงาน .....ธันวาคม พ.ศ. 2559

ชื่อผู้เห็นชอบการรายงาน

.....

(ผศ.ดร. จำเริญ คังคะศรี)

คณบดีคณะนิเทศศาสตร์

วันที่รับรายงาน .....ธันวาคม พ.ศ. 2559